



SCHAAKBOND OVERIJSEL

Opgericht 4 juli 1936 Aangesloten bij de KNSB

Notities te behandelen tijdens Algemene Ledenvergadering van 7 september 2016

- | | |
|--------------------------------------------------|---------|
| 1. Benoeming commissieleden en functionarissen | blz. 3 |
| 2. Verkenning samenwerking SBO, SGS, OSBO | blz. 5 |
| 3. Voorstel wijziging reglementen SBO competitie | blz. 11 |
| 4. Promotie-degradatie reglement | blz. 13 |

Bijlage 1

Aan : de Algemene Leden Vergadering
Van : het bestuur
Datum: juli 2016
Betreft: **Benoeming commissieleden en functionarissen**
ALV : Instemming vragen

Commissie Kascontrole (2015-2016)

Gijs Gerritsen en Henk Zomer (1e jaar)
Evert Bartelink (reserve)
2016-2017 Eén van Gijs Gerritsen en Henk Zomer (2^e jaar)
Evert Bartelink (1^e jaar)
Vacature (reserve)

Commissie van beroepsgeschillen (2016-2017)

Peter Goud (voorzitter)
Henk van den Berg
Gerard de Lange
Han van de Laar
Kees Kranenburg
Anne Veltman

Commissie Jeugdschaak (2016-2017)

Arno van Akkeren (voorzitter/secretaris/redactie jeugdgid))
Mariska Bartholee (Schoolschaak)
Ewout Kanger (PK)
Bernard van Lenthe (GP-berekening)
Vincent Vleeming (Trainingscoördinator en talententeam)
Vacature Jeugdcompetitie
Vacature Ratingverwerking

Jeugdtaken buiten de commissie Jeugdschaak

Marc Schippers (Diplomaconsul)
Yannic Husers (Huttontoernooi)

Commissie SBO-archief (2016-2017)

Peter Goud
Gerrit Luggenhorst
Erik Mijnheer

Bondsraadvertegenwoordiging (2016-2017)

Erik Blom, namens het SBO-bestuur
Peter Goud, namens de verenigingen
Remko Algera, plaatsvervangend

Erik Mijnheer, plaatsvervangend

Web team (2016-2017)

Vacature

Ewout Kanger

Verenigingsconsulent (2016-2017)

Erik Mijnheer

Bijlage 2

Aan : de Algemene Leden Vergadering
Van : het bestuur
Datum: 10 augustus 2016
Betreft: Verkenning Samenwerking SBO, SGS, OSBO
ALV : instemming vragen

Inleiding

In 2015 zijn verkennende gesprekken gestart tussen de voorzitters van de SBO, SGS en OSBO (respectievelijk Erik Mijnheer, Jeroen Schuil en Dirk Hoogland). Regelmatig sloot de heer Stomphorst, bestuurslid van de KNSB, aan als toehoorder. Aanleiding hiertoe was onder andere het gezamenlijke beeld dat de structuur van de KNSB zou moeten veranderen en de mogelijke invoering van een vierde klasse KNSB. Wij, voorzitters van SBO, SGS en OSBO, delen het beeld dat de regionale bonden door de digitaliserende samenleving en de toegenomen mobiliteit aan belang hebben verloren. Dat veel zaken op een hoger niveau kunnen worden georganiseerd, waarbij nadrukkelijk de aandacht moet zijn voor onderwerpen die door schaalvergroting in het gedrang kunnen komen. De gesprekken hadden als doel om op basis van globale verkenningen te onderzoeken of er mogelijkheden tot samenwerking zijn. De leden van de drie regionale bonden zijn tussentijds geïnformeerd over de voortgang van deze gesprekken. Met deze notitie willen wij u op de hoogte stellen van de stand van zaken van dit moment en de vervolgstappen, die wat ons betreft genomen kunnen worden. Vervolgstappen waar we uw toestemming en medewerking voor vragen.

Huidige stand van zaken

In het eerste oriënterende overleg bleken er voldoende aanknopingspunten en gelijkgestemde gedachten aanwezig om als voorzitters een vervolgtraject af te spreken. Dit vervolgtraject bestond uit een drietal bijeenkomsten waarin de volgende onderwerpen besproken zouden worden:

- Bestuur, secretariaat, statuten,...
- Competities, kampioenschappen
- Financiën

In de weergegeven onderwerpen ontbreekt het specifieke onderwerp "Jeugd". Hier hebben we bewust voor gekozen. Met name voor de jeugd geldt dat de plaatselijke/regionale binding van wezenlijk belang is. Hier zou schaalvergroting niet alleen kunnen leiden tot afname in daadkracht, maar zou door aanpassing van de huidige regionale indeling de deelname aan het NK via de regionale PK's in het geding kunnen komen. In de paragraaf vervolgstappen komt dit onderwerp zeker nog terug. In het vierde en laatste overleg van dit traject moest bepaald worden of we een gedetailleerder onderzoek naar een mogelijke samenvoeging zinvol achtten. Het resultaat van de besprekingen worden per onderwerp in hoofdlijnen weergegeven, waarbij ook ingegaan zal worden op nog openstaande vragen.

1. Bestuur, secretariaat, statuten,.....

Dat de structuren van de drie regionale bonden in hoofdlijnen vergelijkbaar zijn was geen verrassende conclusie. Een verdere detaillering leverde ons het volgende beeld op:

A. Algemene Leden Vergaderingen

Zowel de OSBO als de SBO hebben twee keer per jaar een algemene ledenvergadering. Bij de SGS komen de leden eens per jaar bijeen. Op basis van de besproken ervaringen zijn wij tot het beeld gekomen dat het houden van een tweetal vergaderingen per jaar het meest ideaal is. In het voorjaar wordt dan de begroting en competitievoorstellen voor het komend seizoen met elkaar besproken. In het najaar volgen de jaarrekening, jaarverslagen en eventuele bestuursverkiezingen. De SGS is voornemens met ingang van komend seizoen een tweede ALV in het voorjaar in te voeren.

B. Statuten/reglementen

Alle drie de bonden gebruiken het KNSB model. Hierdoor zal het in de praktijk niet moeilijk zijn om tot één statuut te komen. De drie bonden kennen wel veel verschillen in de diverse reglementen. Geconstateerd aandachtspunt:
De gedeelde reglementen uniformeren en andere reglementen (zoals het SBO reglement voor ereleden en leden van verdienste) invoegen.

C. Commissies

Op dit vlak bestaat al een grote gelijkheid. alle drie de bonden beschikken al over een kascommissie en jeugdcommissie. De SGS heeft momenteel nog geen commissie van beroep, maar is daar zeker voorstander van. Geconstateerd aandachtspunt:
De bevoegdheden van de jeugdleidersvergadering/commissie bepalen (Bij de SGS is dit momenteel anders geregeld dan bij de andere twee)

D. Opzet bestuur

Op basis van de huidige ervaringen delen wij het beeld dat een bestuur in principe uit een vijftal bestuursleden zou moeten bestaan. Veel uitvoerende taken komen bij de verschillende commissies te liggen. Toernooien worden zoveel mogelijk door verenigingen georganiseerd. Geconstateerd aandachtspunten:
Wij adviseren voor de jeugd drie regionale commissies te behouden, waarbij de werkwijze wel zoveel mogelijk overeen moeten komen
Het is belangrijk bij schaalvergroting om goed contact te houden met de verenigingen. Daarvoor moet een structuur gevonden worden, bijvoorbeeld d.m.v. het benoemen/aanstellen van aanspreekpunten per gebied/regio.

E. Bondsraad

Een grotere regio zou meer stemrecht betekenen. Ook de komende periode zal al afstemming plaatsvinden over gezamenlijk in te nemen standpunten. Recent voorbeeld 'de invoering van de vierde klasse KNSB'. Vertegenwoordigers naar de bondsraad zijn bestuursleden. Geconstateerd aandachtspunt:
Het handhaven van de huidige totale stemrecht binnen de bondsraad (hiervoor wordt al een overleg ingepland).

F. Agenda/kalenderbeheer

De wijze van beheer is niet identiek. Het lijkt ons wenselijk om te komen tot één gezamenlijke kalender, waarbij de goedkeuring van toernooiplaatsing op een gelijke wijze plaats zal vinden. Een voorbeeld hiervan is de afstand bepalen dat twee vergelijkbare toernooien op dezelfde dag niet concurrerend zijn. Geconstateerd aandachtspunt:

De mogelijkheid onderzoeken of de regionale toernooienkalender niet zou kunnen vervallen en volledig opgenomen kan worden in de KNSB-kalender.

G. Website

Het streven moet zijn om te komen tot één site, waarin in ieder geval aandacht is voor de competities, vergaderstukken worden gepubliceerd en ruimte is voor nieuwsberichten/actualiteiten. Geconstateerd aandachtspunt:

Wij zien dit als een mooie gelegenheid om te onderzoeken of deze site gekoppeld zou kunnen worden aan de KNSB site.

2. Competities, kampioenschappen

We hebben de verschillende competities met elkaar vergeleken en zijn tot de conclusie gekomen dat er natuurlijk op detailniveau verschillen zijn. Zo kent SGS een iets ander speeltempo en aanvangstijd, hanteert de SBO andere regelgeving inzake het invallen en heeft de OSBO geen aparte viertallencompetitie. Maar wij zijn de mening toegedaan dat de overeenkomsten veel groter zijn dan de verschillen en het in elkaar schuiven waarschijnlijk geen grote problemen op zullen leveren.

Ondanks het feit dat we geen grote problemen verwachten zal met name dit onderwerp in het vervolgtraject grote aandacht vragen. Komen tot een dusdanige competitieopzet dat de verschillende klassen qua sterkte goed worden ingedeeld en dat gemiddeld genomen de reisafstand minder gaat worden voor de verenigingen is zeker geen eenvoudige opgave. Mocht de invoering van de vierde klasse KNSB en het loskoppelen van beide competities toch geen doorgang vinden, dan zal er overleg met de KNSB plaats moeten vinden voor het behoud van de huidige promotierechten. Geconstateerde aandachtspunten hierbij zijn:

bereisbare afstand

verschil in sterkte tussen de huidige bonden

opzet beker- en viertallencompetitie

Op dit moment kennen de drie bonden diverse individuele- en clubkampioenschappen naast de reguliere clubcompetitie. Deze kampioenschappen worden op verschillende wijze georganiseerd, waarbij we wel het gezamenlijk beeld hebben dat op de huidige schaal het steeds lastiger wordt om tot een succesvolle formule voor de verschillende kampioenschappen te komen. Tijdens ons brainstormen kwamen we tot het idee van provinciale kampioenschappen.

3. Financiën

Altijd een heikel punt als het gaat om welke vorm van verdergaande samenwerking dan ook. In ons vergelijk kwam direct een wezenlijk verschil naar voren. Daar waar de OSBO en SBO een reserve hebben van ongeveer een half jaar bondsafdracht, houdt de SGS een kwartaal aan. Een verschil wat zich consequent doorzet in hetgeen aan contributie van de leden wordt overgehouden ten behoeve van de regionale bond. Deze is bij SGS dus ongeveer de helft ten opzichte van de andere twee.

Uit een vergelijk van de verschillende begrotingen blijkt ook dat middelen op verschillende wijze worden ingezet. Voorbeelden hiervan zijn dat de SBO nadrukkelijk aandacht (en dus geld) besteed aan thema-avonden en dat binnen de OSBO extra aandacht gegeven wordt aan de organisatie van een gezamenlijke slotronde per groep in de competitie. Ons slotbeeld is dat financiën altijd een uitvloeisel zijn van de activiteiten. Zitten daar geen grote verschillen in, dan zullen de financiële verschillen ook oplosbaar zijn. Geconstateerd aandachtspunt: vinden van een praktische oplossing van de vermogensverschillen

4. Conclusies en vervolg

Zoals aangegeven hebben we de vierde avond gebruikt om alles wat we besproken hebben nog eens de revue te laten passeren, de balans op te maken, conclusies te trekken en te delen en op basis hiervan eventuele vervolgstappen vast te stellen.

De belangrijkste activiteiten van een regionale bond zijn:

het organiseren van regionale competities (al dan niet in samenhang met de KNSB-competitie)

het organiseren van regionale kampioenschappen

het bevorderen en organiseren van jeugschaak

Dit betekent tegelijkertijd dat wij geen wezenlijke verschillen in de activiteiten hebben geconstateerd tussen de drie regionale bonden. Bonden die al jaren naast elkaar opereren. Waarom zou samenwerking dan zinvol zijn?

Wij menen dat een verdergaande samenwerking wenselijk/noodzakelijk is, gezien de volgende tendensen:

- afname van het aantal schaakverenigingen
- het steeds moeizamer komen tot een goede competitie-indeling
- de afnemende animo voor regionale kampioenschappen
- verminderde interesse in vrijwilligerswerk
- invloed van automatisering/internet

Door een verdergaande samenwerking zijn wij gezamenlijk in staat om:

- te zorgen voor één of meerdere boeiende competities
- dezelfde activiteiten te organiseren met minder vrijwilligers
- op een goedkopere/efficiëntere wijze gebruik te maken van automatisering/internet
- meer aandacht te geven aan de hoognodige kadervorming
- meer aandacht te geven aan trainingen van zowel jeugd als senioren

Een verdergaande samenwerking zal aanzienlijk worden vereenvoudigd indien de huidige doelstellingen met betrekking tot het invoeren van een vierde klasse KNSB worden gerealiseerd. Dan zal er sprake zijn van gescheiden competities. Dus bijvoorbeeld geen problemen met promotierechten.

Hoe zou deze verdergaande samenwerking eruit moeten zien?

Natuurlijk moet er nog heel veel uitgezocht worden, maar wij hebben een eenvoudig beeld voor ogen. Net als nu geldt voor de drie regionale bonden stellen wij ons voor dat

de grotere regionale bond ook een verenigingsstructuur zal kennen, welke vergelijkbaar is aan de huidige verenigingen. Dus met o.a.:

- leden, zijnde de aangesloten verenigingen, ere- en persoonlijke leden
- een bestuur bestaande uit vijf personen (voorzitter, secretaris, penningmeester, wedstrijd zaken en jeugdzaken)
- een kascommissie
- een commissie van beroep
- een drietal jeugdcommissies, die zorgen voor alle jeugdzaken op regionaal niveau

Deze vereniging draagt er zorg voor dat:

- er één of meerdere competities plaatsvinden
- het jeugdschaak gepromoot en goed georganiseerd wordt
- er diverse kampioenschappen worden georganiseerd
- er trainingen/cursussen worden georganiseerd
- de binding met de verenigingen nadrukkelijk aandacht krijgt
- communicatie en PR goed wordt georganiseerd

Wij zijn dus van mening dat de stappen die wij gezet hebben de moeite waard zijn om een vervolg aan te geven. Wij denken dat dit uitstekend zou kunnen door het komend seizoen diverse werkgroepen aan de slag te laten gaan om deelgebieden nader te onderzoeken en uit te werken. Werkgroepen die bestaan uit mensen uit de drie regionale bonden. Werkgroepen die primair terugkoppelen naar de stuurgroep (bestaande uit de opstellers van deze notitie). Deze stuurgroep zorgt voor tussentijdse informatieverstrekking naar de verschillende besturen, die op hun beurt hun Algemene Leden vergadering op de hoogte houden.

Wij denken hierbij aan de volgende werkgroepen:

- Werkgroep regelgeving, die zorgdraagt voor synchronisatie statuten en reglementen
- Werkgroep Financiën, die zorgdraagt voor een opzet van de volledige financiële huishouding en komt met een voorstel inzake de opgebouwde reserves
- Werkgroep Competitie, die komt met een voorstel voor een goed verloop en indeling van de verschillende competities
- Werkgroep kampioenschappen, die komt met een voorstel voor het organiseren van de diverse kampioenschappen
- Werkgroep Jeugd, die uitzoekt wat een optimale samenwerking kan zijn tussen de verschillende jeugdcommissies
- Werkgroep training, die komt met een voorstel hoe op deze schaalgrootte goede trainingen georganiseerd kunnen worden
- Werkgroep communicatie en PR, die komt met een voorstel hoe op deze schaalgrootte gezorgd kan worden voor een goede binding met de verenigingen en de wijze waarop communicatie en PR plaats zou moeten vinden

Maar het is natuurlijk aan U, onze leden, om te bepalen of zij het hier mee eens zijn. Dit betekent dat wij in de komende Algemene Leden Vergadering deze notitie zullen voorleggen ter bespreking in de hoop en verwachting dat de respectievelijke vergaderingen zich kunnen vinden in de te zetten vervolgstappen en uiteindelijk voorstel.

Vervolgstappen

1. Notitie voorleggen aan de drie Algemene Leden Vergaderingen en bij een positieve besluitvorming:
2. Bemensen van de verschillende werkgroepen
3. Tussentijds informatie verstrekken aan de leden
4. Eind seizoen 2016-2017 de resultaten van de verschillende werkgroepen samenvoegen tot één voorstel
5. Voorstel agenderen tijdens de eerste Algemene Leden Vergadering in het seizoen 2017 – 2018.

Voorstel

Bij deze vragen wij de Algemene leden Vergadering om:

- In te stemmen met het verder uitwerken van de beoogde samenwerking
- In te stemmen met de stappen 2 tot en met 5 zoals deze zijn weergegeven in de paragraaf ‘vervolgstappen’.

Opstellers (in alfabetische volgorde):

Dirk Hoogland (OSBO)

Erik Mijnheer (SBO)

Jeroen Schuil (SGS)

Bijlage 3

Aan : de Algemene Leden Vergadering
Van : het bestuur
Datum: 15 augustus 2016
Betreft: **voorstel wijziging diverse reglementen**
ALV : besluit nemen

Huidig:

10.3

In het geval dat een vereniging met meerdere teams uitkomt in de SBO - competitie dienen de spelers, die voor een bepaald team zijn opgegeven minimaal tweemaal voor dat team te spelen, uitgezonderd de spelers/speelsters die zijn opgegeven voor het laagste team.

Overtreding van deze bepaling wordt door de competitieleider bestraft met het in mindering brengen van twee matchpunten per speler.

Nieuw voorstel:

10.3

In het geval dat een vereniging met meerdere teams uitkomt in de SBO - achtstalcompetitie dienen de spelers, die voor een bepaald team zijn opgegeven minimaal tweemaal voor dat team te spelen, uitgezonderd de spelers/speelsters die zijn opgegeven voor het laagste team.

Overtreding van deze bepaling wordt door de competitieleider bestraft met het in mindering brengen van twee matchpunten per speler.

Bij de viertallen kan dit artikel alleen toegepast worden als het niet genoeg opstellen van een speler heeft geleid tot een onredelijke versterking van het team (te sterke invallers).

Huidig:

18.2

In de Promotieklasse zullen 8-10 teams uitkomen, welke een enkelrondige competitie spelen. In de overige klassen zullen per groep 8 teams uitkomen welke ook een enkelrondige competitie spelen. Afwijkingen van deze indeling zijn mogelijk indien de Algemene Ledenvergadering op een daartoe strekkend voorstel besluit.

Nieuw voorstel:

18. 2.a In de achttallen competitie zijn indelingen mogelijk van 10, 8, 6 of 4 teams. Er wordt zoveel mogelijk gestreefd naar een indeling van 10 of 8 teams. Dan spelen zij een enkelronde competitie. Als er door omstandigheden een indeling van 4 teams noodzakelijk is dan spelen zij een dubbelronde competitie.

18. 2.b Als er een competitie van 6 wordt ingedeeld dan is er in die betreffende klasse een play-off na een enkelronde competitie. De nummers 1 t/m 4 van de uitslag van de enkelronde competitie plaatsen zich voor de play-off. De nummers 5 en 6 spelen alleen in de slotronde een onderling beslissingsduel waarbij de nummer 5 thuis speelt.

18. 2.c De play-off kent de volgende indeling:

ronde 1: De nummer 4 speelt thuis tegen de nummer 1 (halve finale A), en de nummer 2 speelt thuis tegen de nummer 3 (halve finale B).

ronde 2: De winnaar van A speelt thuis tegen de winnaar van B en de verliezer van B speelt thuis tegen de verliezer van A.

Bij gelijk eindigen tijdens de play-off fase geldt de einduitslag van de eerste vijf ronden om te bepalen wie doorgaat als winnaar.

Bijlage 4

Aan : de Algemene Leden Vergadering
Van : het bestuur
Datum: 15 augustus 2016
Betreft: **Promotie/degradatieregeling 2016/2017**
ALV : besluit nemen

8-tallencompetitie

Promotieklasse - Om zoveel mogelijk een gelijkwaardige competitie aan de bovenliggende klassen te hebben wordt hier gestreefd naar een klasse van 10 teams. De kampioen promoveert naar de KNSB 3e klasse. De nummer 10 degradeert.

- Wanneer de klasse - door degradatie van teams vanuit de KNSB of door promotie van teams vanuit de eerste klasse SBO - te vol wordt degraderen opeenvolgend de nummer 9 en nummer 8.
- Wanneer de klasse niet gevuld is - door geen degradatie vanuit de KNSB en/of geen promotie vanuit de eerste klasse SBO - dan wordt degradatie ongedaan gemaakt en kan het laatst geëindigde team in de promotieklasse blijven.

Eerste klasse en tweede klasse - Om zoveel mogelijk een gelijkwaardige competitie te realiseren wordt in de eerste klasse en onderliggende klassen gestreefd naar een poule van minimaal 7 teams en maximaal 10. Wanneer dit door deelnemers aantal onmogelijk is kan besloten worden tot een poule van 4 met een dubbelronde competitie, dit gebeurt alleen in de laagste klasse(n). De kampioen krijgt het recht/plicht om te promoveren. Dit recht kan overgaan op de nummer 2 of 3 als de kampioen geen gebruik maakt van het promotierecht, dit in het geval van de eerste klasse. De laatst geëindigde degradeert naar de onderliggende klasse.

- Wanneer de klasse - door promotie of door terugtrekken van teams - niet meer genoeg teams bevat dan wordt degradatie ongedaan gemaakt, en daarna vindt pas versterkte promotie vanuit de onderliggende klasse plaats.
- Een hogere klasse kan worden uitgebreid van 8 naar 10 teams als de onderliggende klasse meer dan acht teams bevat. Zoals hierboven beschreven is er dan ten eerste geen degradatie en daarna versterkte promotie op basis van de einduitslag van de onderliggende klasse.
- Een hogere klasse kan worden verkleind van 10 naar 8 teams als de onderliggende klasse minder dan zeven teams bevat. Er vindt dan nog steeds promotie plaats vanuit de onderliggende klasse en de verschuiving ontstaat dan door versterkte degradatie op basis van de ranglijst.

- Als de eerste en tweede klasse beide vol of bijna vol zijn dan kan omwille van het creëren van een derde klasse een competitie gevormd worden van drie keer zeven teams. In dat geval zijn de zes hoogst geëindigde teams aangevuld met de kampioen van de onderliggende klasse de deelnemers van die klasse in het opvolgende seizoen. De overige teams nemen plaats in de onderliggende klasse.

Viertallencompetitie

Voor de viertallencompetitie is er geen promotie/degradatieregeling.

Jaarlijks wordt indeling en grootte van de diverse klassen na inschrijving van de teams op basis van sterkte en regio bepaald.

De indeling wordt, na inschrijving, gemaakt door het bestuur van de SBO op basis van sterkte (rating) en afstand.

Leidraad daarbij is, om vooral in de lager klassen regionaal te kunnen indelen, zodat de reisafstanden voor deze doordeweekse wedstrijden beperkt worden.

